

مقایسه شاخص‌های کارآمدی سه خبرگزاری داخلی (مطالعه موردی؛ ایرنا، ایسنا و ایلنا)

رضا شکرگزار* محمدجواد رضاییان^۲ اکبر نصراللهی کاسمانی^۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱۲/۲۰ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۳/۱۳

چکیده:

این تحقیق به لحاظ روش کمی و به لحاظ هدف کاربردی و به دنبال شناسایی و مقایسه شاخص‌های کارآمدی سه خبرگزاری داخلی است. روش تحقیق کمی-پیمایشی و شیوه جمع‌آوری داده‌ها با استفاده از پرسشنامه جامع محقق ساخته است، نمونه آماری نیز به تعداد ۹۰ نفر از کارکنان سه خبرگزاری و با شیوه تصادفی ساده انتخاب شده است. یافته‌ها و نتایج تحقیق پس از انجام آزمون‌های تجزیه، تحلیل آمار توصیفی و استنباطی نشان داد: نیازسنجی خبری مخاطبان، مهم‌ترین و پرکاربردترین مؤلفه کارآمدی خبرگزاری‌ها و شایسته‌ترین سالاری و حفظ نیروهای داشتن نیروی ماهر و کاردان و شفافیت در خبررسانی، کم‌کاربردترین مؤلفه کارآمدی سه خبرگزاری است و براساس ضرایب و میانگین رتبه‌های کارآمدی: خبرگزاری ایسنا با کسب بالاترین نمرات، خبرگزاری اول (کارآمدترین)، خبرگزاری ایرنا با کسب نمرات متوسط، خبرگزاری دوم (کارآمدتر) و خبرگزاری ایلنا با کسب نمرات کم‌تر، خبرگزاری سوم (کم‌کارآمدترین) رتبه‌بندی شد.

واژه‌های کلیدی:

سنجش کارآمدی، رسانه، خبرگزاری، ایرنا، ایسنا، ایلنا

۱ دانشجوی دکتری مدیریت رسانه دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز (نویسنده مسئول) (vr5049@gmail.com)

۲ استادیار و عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز

۳ استادیار و عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز

مقدمه و بیان مسئله

ایران صد سال بعد از تأسیس اولین خبرگزاری در جهان، در سال ۱۹۳۴ میلادی (۱۳۱۳ شمسی) صاحب اولین خبرگزاری شد. خبرگزاری پارس زیر نظر وزارت خارجه آن زمان شکل گرفت. در سال ۱۳۵۷ پارس به ایرنا (خبرگزاری جمهوری اسلامی) تغییر نام داد و تاکنون بیش از ۳۰ دفتر در سراسر جهان دایر کرده است (رمضانی، ۱۳۹۴: ۴).

به طور کلی می‌توان دو موج بزرگ خبرگزاری‌سازی در ایران را مورد توجه قرار داد، موج اول از فعال‌شدن خبرگزاری ایسنا تا تصویب آیین‌نامه منع تأسیس خبرگزاری در نهادهای دولتی (۱۳۷۸ - ۱۳۸۹) را شامل می‌شود که در این دوره، پانزده خبرگزاری در فواصل زمانی مختلف، موفق به کسب مجوز می‌شوند و موج دوم از سال ۸۸ آغاز شده است (مقدسی، ۱۳۹۶: ۱۲).

از طرفی در دهه ۱۹۹۰ فناوری اطلاعات و ارتباطات بر شیوه‌های ذخیره و بازیابی اطلاعات در محیط‌های شبکه‌ای مانند اینترنت تأثیر بسیاری گذاشت. از این رو خبررسانی و به ویژه توسعه خبرگزاری‌ها نیز متحول شد.

ارزیابی کارآمدی خبرگزاری‌ها اجازه می‌دهد خبرگزاری‌هایی که در حال اجرای فعالیت رسانه‌ای هستند، عملکرد را به صورت جامع ارزیابی کنند و به صورت سیستماتیک و نظام‌مند جایگاه و موقعیت خویش را در بازار رسانه تشخیص دهند و دقیقاً موانع پیشرفت را شناسایی و تغییرات و تنظیمات لازم را اجرا و منابع مورد نیاز برای رسیدن به مراحل بعدی را تعیین کنند.

بدین ترتیب در این تحقیق با روش کمی ضمن آزمودن نظریه کارآمدی خبرگزاری‌های داخلی، به دنبال آن هستیم تا بدانیم: سه خبرگزاری مورد مطالعه کدام شاخص‌های کارآمدی را دارا هستند؟ مقایسه شاخص‌های کارآمدی سه خبرگزاری با هم؟ رتبه بندی سه خبرگزاری داخلی ایلنا، ایرنا و ایسنا با هم از نظر شاخص‌های کارآمدی چگونه است؟

سوالات و فرضیه‌های پژوهش

سوالات پژوهش

سؤال اصلی: آیا شاخص‌های کارآمدی در سه خبرگزاری یکسان است؟

سؤالات فرعی

– آیا میزان هدفمندی خبرگزاری در سه خبرگزاری (ایلنا، ایرنا و ایسنا) یکسان است؟

- آیا میزان پاسخگویی به مردم در سه خبرگزاری یکسان است؟
- آیا نیازسنجی خبری مخاطبان در سه خبرگزاری یکسان است؟
- آیا صداقت در خبررسانی در سه خبرگزاری یکسان است؟
- آیا شفافیت در خبررسانی در سه خبرگزاری یکسان است؟
- آیا شایسته سالاری و حفظ نیروها در سه خبرگزاری یکسان است؟
- آیا تخصیص وظایف (درست و عادلانه) در سه خبرگزاری به شکل یکسان است؟

- آیا قابلیت چند رسانه‌ای بودن در سه خبرگزاری یکسان است؟
- آیا پیشتازی و اول بودن در خبررسانی در سه خبرگزاری یکسان است؟

فرضیه‌های پژوهش

فرضیه اصلی:

– شاخص‌های کارآمدی در سه خبرگزاری یکسان است.

فرضیه‌های فرعی:

– میزان هدفمندی خبرگزاری در سه خبرگزاری (ایلنا، ایرنا و ایسنا) یکسان است.

- میزان پاسخگویی به مردم در سه خبرگزاری یکسان است.
- نیازسنجی خبری مخاطبان در سه خبرگزاری یکسان است.
- صداقت در خبررسانی در سه خبرگزاری یکسان است.
- شفافیت در خبررسانی در سه خبرگزاری یکسان است.
- تخصیص عمل کردن در سه خبرگزاری یکسان است.
- شایسته سالاری و حفظ نیروها در سه خبرگزاری یکسان است.
- تخصیص وظایف درست و عادلانه به پرسنل در سه خبرگزاری یکسان است.

- قابلیت چند رسانه‌ای بودن خبرگزاری در سه خبرگزاری یکسان است.
- پیشتازی و اول بودن در خبررسانی در سه خبرگزاری یکسان است.

مبانی نظری پژوهش

پیشینه پژوهش

جهت تبیین بهتر موضوع پژوهش می‌توان به مرور و نقد تحقیقات انجام شده پرداخت. در تحقیقات داخلی؛ منصوری و سرابی (۱۳۸۹) نشان دادند که بین دو خبرگزاری ایرنا و واحد مرکزی خبر از لحاظ ماهیت اخبار توسعه، داشتن نگاه انتقادی به برنامه‌ها و طرح‌های توسعه‌ای، ارائه سابقه موضوعات و طرح‌ها، تفاوت معنی‌دار نیست اما به لحاظ تأکید بر نیازهای مردم و پیش‌بینی نیازهای آینده مخاطب، تفاوت معنی‌داری است.

فیروز دیندار و فرنوش (۱۳۸۹) در بررسی وضعیت و کارکرد خبرگزاری‌های ایران نشان داد که در حال حاضر بیش از ۴۰ خبرگزاری در ایران فعالیت دارند که پس از بررسی‌ها و مطالعه هر کدام از آن‌ها می‌توان گفت ۷۰ درصد از کل خبرگزاری‌ها طی سال‌های ۱۳۷۶ تا ۱۳۸۴ تأسیس و آغاز به کار کرده‌اند. خوانچه سپهر و همکاران (۱۳۹۰) نشان دادند که هر کدام از نظام‌های مدیریت رسانه در داخل و خارج از کشور، از ساختارهای محیطی خاصی تبعیت می‌کنند و عوامل محیطی نقش مهمی در شکل‌دهی به مدیریت رسانه دارند. رضائیان و همکاران (۱۳۹۰) در طراحی مدل مفهومی سنجش متوازن عملکرد در شبکه خبر سیما نشان داد که شاخص‌های؛ خلق ارزش عمومی، ظرفیت عملیاتی و توسعه پشتیبانی به ترتیب بیشترین اهمیت را دارند و تفاوت معنی‌داری بین آنها وجود دارد. خواجه‌ئیان (۱۳۹۰) در ارائه الگوی مدیریتی مطلوب در رسانه نشان داد که مدل شامل سه سطح بهره‌وری، سودآوری و عملکرد، دو محور کارایی و اثربخشی و دو محیط داخلی و خارجی بود.

عباسی (۱۳۹۲) در بررسی بومی‌سازی مدل تعالی عملکرد EFQM در رسانه ملی نشان داد که ارزش‌های محوری مدل EFQM فراگیرتر از ارزش‌های محوری فعالیت سازمان صداوسیما در حال حاضر است؛ و تکریم ذی‌نفعان پراهمیت‌ترین ارزش و توسعه شراکت‌ها کم‌اهمیت‌ترین ارزش هستند. ناصری طاهری و همکاران (۱۳۹۴) در مطالعه تطبیقی عملکرد دو طیف رسانه‌ای جریان‌ساز و رقیب در مدیریت جریان خبری نشان داد که ایسنا

پیشسازی جریان‌سازی خبری را بر عهده داشته و در کنار آن بی‌بی‌سی فارسی و روزنامه شرق در زنده نگاه داشتن این جریان خبری نقش داشته‌اند.

در مقابل، خبرگزاری فارس، روزنامه کیهان و خبر صداوسیما در ابتدای شکل‌گیری جریان خبری، سکوت و پس از ایجاد جریان خبری به این موضوع وارد شدند. تأخیر در ورود، رویکرد انفعالی، زاویه نگاه حکومتی و زبان رسمی مهم‌ترین عواملی بود که باعث شد این طیف نتوانند تأثیر چندانی در مدیریت این جریان خبری داشته باشند.

حسنلو (۱۳۹۵) در بررسی میزان انطباق عملکرد شبکه خبر با معیارهای اعتمادسازی نشان داد که از بین ۵۴۳ خبر بررسی شده، فقط ۱۷ خبر (۳/۱۳) درصد از کل اخبار بررسی شده، دارای ارتباط زنده تصویری با خبرنگار شبکه خبر بودند. نعمتی‌آزاده (۱۳۹۶) در بررسی میزان رازگونی متون خبری فارسی و انگلیسی نشان داد که این دو روزنامه مؤلفه‌های گفتمان‌مدار و جامعه‌شناختی را از جنبه صراحت و پوشیدگی به طور یکسان استفاده نکرده‌اند.

تنها تحقیقی که از لحاظ موضوع و متغیرها تا حدودی با تحقیق حاضر مطابقت داشت تحقیق علیرضا عبداللهی نژاد (۱۳۹۲) با عنوان «الگوی مطلوب فعالیت حرفه‌ای خبرگزاری در ایران از دیدگاه صاحب‌نظران و دست‌اندرکاران مطالعه تطبیقی ساختار و عملکرد خبرگزاری ایرنا با رویترز، آسوشیتدپرس، خبرگزاری فرانسه و خبرگزاری ملی هند» است که پژوهش حاضر به روش کیفی (ترکیبی از مطالعه تطبیقی و مصاحبه عمقی با صاحب‌نظران و دست‌اندرکاران رسانه‌ای ایران) انجام شده است.

تعاریف و مفاهیم

کارآمدی

اصطلاح «کارآمدی» بیشتر در سه قلمرو مدیریت، اقتصاد و سیاست کاربرد دارد، این اصطلاح به اثربخشی، نفوذ، کفایت، قابلیت، و لیاقت معنا می‌شود؛ در تعریفی دیگر کارآمدی با کارایی مترادف شده و این‌گونه تعریف گردیده است: «قابلیت و توانایی رسیدن به هدف‌های تعیین شده و مشخص» و سنجش مقدار کارایی از طریق مقایسه مقدار استاندارد با هدف یا مقدار کیفیتی که عملاً به دست آمده صورت می‌گیرد. مثلاً تولید واقعی با تولید مورد هدف و

یا زمان مصرف شده با زمان پیش‌بینی شده مقایسه می‌شود (آقابخشی، ۱۳۸۳: ۲۳).

از دیدگاه سیمور لیپست کارآمدی عبارت است از تحقق عینی یا توان سیستم در تحقق کارکردهای اساسی، به گونه‌ای که اکثریت مردم و گروه‌های قدرتمند درون نظام آن را عیناً مشاهده کنند (ذوعلم، ۱۳۸۳: ۴۵).

همچنین می‌توان کارآمدی را به معنای «موفقیت در تحقق اهداف با توجه به امکانات و موانع» تعریف نمود؛ از این‌رو کارآمدی هر پدیده براساس سه شاخصه اهداف، امکانات و موانع آن پدیده مشخص می‌شود. هر قدر پدیده‌ای با توجه به سه شاخصه مذکور در تحقق اهدافش موفق باشد به همان مقدار کارآمد است.

کارآمدی رسانه‌ها

برای کارآمدکردن رسانه‌ها جریان اصلی و مسلط و همسو کردن آنان با آمال، نیازها و آرزوهای شهروندان فرایند آشنازدایی ضروری است. «آشنازدایی یعنی با نگاهی نو و متفاوت به ارزیابی نقش‌ها و کارکردهای رسانه‌ها مبادرت کرده و موارد تا به حال آشنا و بی‌جهت جا خوش کرده، غریبه شمرده شوند». رسانه‌های اصلی کشورمان بیش از آنکه بستری برای بازتاب کنش‌ها و واکنش‌های شهروندان باشند به وسیله‌ای تبلیغاتی برای بیان آمال و آرزوهای حاکمان تبدیل شده‌اند.

نسبت بین «شهروندان و رسانه» و «حاکمان و رسانه» در کشور به هم خورده و نامتعادل شده است. فلسفه ذاتی رسانه نظارت فراگیر بر اصحاب قدرت از طریق ایجاد پل ارتباطی بین شهروندان و حاکمان و پاسخگو کردن آنان بوده است (اسعدی، ۱۳۹۶: ۲۳).

کارایی: مفهومی است که هزینه منابع صرف شده در فرایند کسب هدف را ارزیابی می‌کند. بدین صورت که مقایسه خروجی‌ها بدست آمده با ورودی‌های مصرف شده میزان کارایی را مشخص می‌کند. برای سنجش کارایی هزینه تأمین منابع انسانی، استفاده از تجهیزات، نگهداری تسهیلات و نرخ بازگشت سرمایه و نظایر آن مورد ملاحظه قرار می‌گیرد. در این تعبیر از کارایی، کاراترین

سرپرست کسی است که واحدش بتواند با کمترین هزینه مواد و دستمزد روزانه کار کند.

اثربخشی: اثربخشی با توجه به میزان همسو بودن فعالیت فعلی با هدف من سنجیده می‌شود. افزایش اثربخشی به این معناست که فعالیت‌های من، بیش از گذشته با هدف‌های من همسو است (اسعدی، ۱۳۹۶: ۲۴).

تعریف خبرگزاری

دکتر معین در فرهنگ خود برای واژه «خبرگزاری» یک تعریف کلی و تا حدی مبهم عرضه می‌کند. او می‌نویسد: «خبرگزاری اداره و مؤسسه‌ای است که خبرها را کسب و منتشر می‌کند».

هر چند در این تعریف بین سازمان خبرگزاری و دیگر مؤسسات خبری و اطلاع‌رسانی هیچ‌گونه مرزبندی مشاهده نمی‌شود اما در فرهنگ عمید تا حدودی این مرز روشن است. که بر اساس آن، تعریف خبرگزاری یعنی «اداره یا بنگاهی که خبرهای دنیا را با وسایل مختلف جمع‌آوری می‌کند و برای روزنامه‌ها و سایر مؤسسات می‌فرستد» (نادری گیسور، ۱۳۹۱: ۳۹۹).

خبرگزاری در زبان لاتین با واژه‌هایی چون «پرس ایجنسی» یا نیز «ایجنسی»^۱ بیان می‌شود (نادری گیسور، ۱۳۹۱: ۳۹۹).

همچنین در دایره‌المعارف «بریتانیکا» خبرگزاری چنین تعریف شده است: خبرگزاری سازمانی است که گزارش‌های خبری را برای روزنامه‌ها، نشریات، ایستگاه‌های رادیو و تلویزیونی و دیگر کاربران تهیه می‌کند اما نمی‌تواند اخبار را برای مشترکان خود چاپ و منتشر کند. در این تعریف بر گردآوری اخبار توسط خبرگزاری‌ها تاکید شده و به دیگر وظایف آن اشاره‌ای نشده است (نادری گیسور، ۱۳۹۱: ۴۰۰).

معرفی خبرگزاری جمهوری اسلامی ایران (ایرنا)

«خبرگزاری جمهوری اسلامی»^۲؛ که بیشتر با سرواژه «ایرنا»^۳ شناخته می‌شود، نام خبرگزاری رسمی دولت جمهوری اسلامی ایران است. نام آن

1 Press agency & News Agency

2 Islamic Republic News Agency

3 IRNA

پیش از انقلاب ایران ۱۳۵۷ «ایران پارس» بود. خبرگزاری پارس در سال ۱۳۱۳ خورشیدی بنیان‌گذاری شد. امروزه خبرگزاری ایرنا با ۸۵ سال سابقه خبررسانی، ریشه‌دارترین آژانس خبررسانی ایران به حساب می‌آید (تاریخچه، سایت ایرنا، ۲۰۲۰).

ایرنا هم‌اکنون ۶۰ دفتر نمایندگی در مراکز استان‌ها و شهرستان‌ها و بیش از ۳۰ دفتر در سراسر جهان دارد در نتیجه این خبرگزاری امروزه اخبار ایران و سراسر جهان (تولید و انتشار خبر، گزارش، نقد، مصاحبه و عکس خبری آنلین) را برای استفاده نشریات و سازمان‌های داخلی روی خروجی‌های خود قرار می‌دهد.

در بخشی از تاریخ پویش خبری ایرنا، خبرگزاری با افت و خیزهایی همراه بوده‌است و آن را باید ناشی از تلاش برخی گروه‌ها و دسته‌های سیاسی دانست که برای دستیابی به منافع و اهداف گروهی، از خبرگزاری رسمی دولت به عنوان رسانه‌ای بانندی و تریبونی تک سویه بهره جستند، اما بیشتر نیروهای متخصص سازمان تا حد امکان به ارزش‌ها و فعالیت‌های حرفه‌ای خود وفادار ماندند. شعار این خبرگزاری؛ سرعت، صحت و دقت است.

معرفی خبرگزاری دانشجویان ایران (ایسنا)

«خبرگزاری ایسنا»^۱، مخفف؛ «خبرگزاری دانشجویان ایران»^۲؛ یکی از خبرگزاری‌های فعال در ایران است که در ۱۳ آبان ۱۳۷۸ (۴ نوامبر ۱۹۹۹) آغاز به کار کرد. گزارش‌گران و تحریریه این خبرگزاری عموماً دانشجویان رشته‌های مختلف در دانشگاه‌های ایران هستند و تعداد زیادی از آنان، به صورت داوطلبانه فعالیت می‌کنند. بر خلاف دوران تأسیس (۱۳۷۸-۱۳۸۴) در شرایط فعلی بسیاری از خبرنگاران ایسنا دیگر دانشجوی نیستند. ایسنا با جذب کمک‌های مالی از دولت و نیز با حمایت تشکیلاتی جهاد دانشگاهی فعالیت می‌کند.

شعار اصلی این رسانه «هر دانشجو، یک خبرنگار» و «هر ایده یک خبر» است. ایسنا، نخستین خبرگزاری غیررسمی ایران و نیز نخستین خبرگزاری

1 ISNA

2 Iranian Students' News Agency

ایران است که در سال ۱۳۷۹ به صورت رایگان بر روی اینترنت قرار گرفت و دسترسی به اخبار آن برای همه مخاطبان آزاد شد.

ایده اولیه تأسیس خبرگزاری دانشجویان ایران (ایسنا) به اسفند ماه ۱۳۷۸ بر می‌گردد که پس از تشکیل «سازمان دانشجویان جهاد دانشگاهی» در اوایل همان سال مقرر شد تا این سازمان، برای خود نشریه‌ای داشته باشد، اما در فرآیند انتشار این نشریه و در جستجوی فرم بهتر فعالیت رسانه‌ای، پیشنهاد تأسیس خبرگزاری از سوی ابوالفضل فاتح به رییس وقت جهاد دانشگاهی (علی منتظری) و سپس وزارت ارشاد داده شد که نهایتاً مجوز آن به دلیل فقدان قانون خبرگزاری‌های خصوصی یا نیمه دولتی در آن زمان تحت عنوان موسسه‌ی فرهنگی خبری صادر شد.

ایسنا، برای نخستین بار خبرگزاری را از رسانه با واسطه به رسانه بی واسطه، دانشجویان رشته‌های مختلف را به عنوان خبرنگار و هر اندیشه را یک خبر معرفی کرد و اخلاق رسانه‌ای و مدل دروازه‌بانی خاص خود را وضع کرد (بخش درباره ما سایت خبرگزاری ایسنا، ۱۳۹۹).

معرفی خبرگزاری کار ایران (ایلنا)

«خبرگزاری کار یا ایلنا»^۱؛ مخفف؛ «خبرگزاری کار ایران»^۲، یکی از خبرگزاری‌های رسمی ایران است که از تاریخ پنجم اسفند ماه سال ۱۳۸۱ شروع به فعالیت کرده‌است. ایلنا از خبرگزاری‌های غیردولتی در ایران محسوب می‌شود که تحت حمایت خانه کارگر جمهوری اسلامی ایران فعالیت خود را آغاز کرد.

در ابتدای فعالیتش، خبرگزاری کار، اخبار برخوردهای نهادها با هواداران سندیکاها را پوشش می‌داد؛ این موضوع خصوصاً پس از راه‌اندازی سندیکای کارگران شرکت واحد تهران، بیشتر عیان شد. خبرگزاری کار ایران در میان همه خبرگزاری‌های تازه تأسیس استقلال بیشتری نسبت به حکومت داشت. فروردین ۱۳۸۵ اعلام شد که ایلنا و ایسنا بخش عمده‌ای از

1 ILNA

2 Iran Labour News Agency

نیروهای خود را به بهانه تعدیل و در واقع برای جلب نظر دولت اخراج کرده‌اند و در ترکیب پرسنل خود تغییرات گسترده‌ای را به وجود آورده‌اند.

ایلنا که در گیر و دار تغییر مدیریتی قرار داشت، ناگهان با طرح شکایت وزارت علوم به دلیل پوشش دادن اخبار اعتراضات دانشجویی فیلتر شد. فیلترینگ ایلنا، توقیف رسمی آن از سوی قوه قضاییه تلقی شد و این خبرگزاری نیز از ادامه فعالیت بازماند و در سال ۹۰ مجدد به کار خود ادامه داد. از نقطه نظر دیگر تولد «ایلنا» نمادی از بسط جامعه مدنی در ایران است شاید تا قبل از تأسیس ایلنا حتی فکر کردن به تأسیس یک خبرگزاری خصوصی در جامعه سیاسی ایران امکان‌پذیر نبود؛ ولی ایلنا توانست این انحصار و قشری‌گری در حوزه رسانه را بشکند.

جدول ۱، مشخصات کلی سه خبرگزاری: ایلنا، ایرنا و ایسنا

نام	شعار آرمانی	نوع زبان اخبار	آدرس سایت خبرگزاری	رده الکسا* سایت در ایران	رده الکسا سایت در جهان	تجاری یا دولتی	حوزه تخصصی اخبار
ایسنا	هر دانشجو، یک خبرنگار و هر ایده یک خبر	فارسی، عربی، انگلیسی، فرانسوی	http:// www. isna.ir	۲۸	۱۴۷۶	----- --	ورزشی و علمی، دانشجویی

* الکسا یک نظام رتبه‌بندی برای وبسایت‌ها در دنیا است که وبسایت‌ها را در دو سطح جهانی و ملی رتبه‌بندی می‌کند. الکسا (AXELA) عنوان سرویسی وابسته به شرکت آمازون است که مقرر فعلی آن در کالیفرنیا آمریکا قرار دارد و خدمات آن در آدرس moc.AXELA ارائه می‌شود. هدف از این سرویس، جمع‌آوری اطلاعات ترافیک وب و رتبه‌بندی پایگاه‌های اینترنتی از نظر تعداد بازدیدها است که با در نظر گرفتن یک سری معیارهای محاسباتی و الگوریتم‌های خاص، سایت‌های شبکه جهانی وب را به لحاظ میزان دیده شدن صفحات آنها رتبه‌بندی کرده و حتی جزئیات مفیدی در رابطه با چگونگی کاوش و رفتار مخاطبین صفحات ارائه می‌دهد. رتبه الکسا عددی است که این سایت برای رتبه یک سایت نشان می‌دهد که بر اساس ترافیک، نمایش سایت در نتایج جستجو و سنجش میزان محبوبیت سایت توسط این نظام رتبه‌بندی تخمین زده شده است. هر چه این عدد برای یک سایت کمتر باشد، نشان از پرترافیک بودن و مقبول‌تر بودن سایت نزد بینندگان است.

دولتی و بین المللی	دولتی	۳۵۰۱	۷۹	https:// www. irna.ir	فارسی، انگلیسی، عربی، ترکی، اسپانیولی، روسی، اردو، آلمانی، فرانسوی	سرعت، صحت و دقت	ایرنا
صنفي و دانشجویی	غیردولتی کارگری	۱۹۸۳۰	۴۰۹	https:// www.ilna. news	فارسی انگلیسی عربی	----- ---	ایلنا

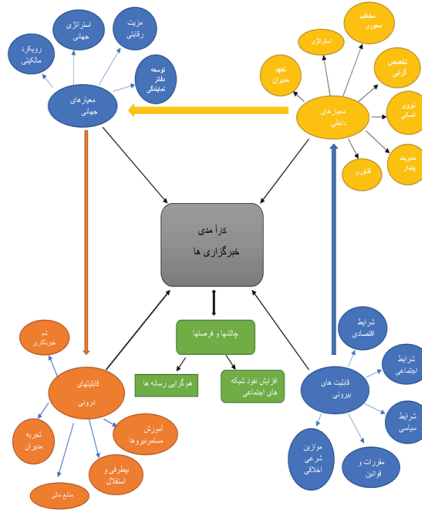
نظریه‌ی مبنایی پژوهش

نظریه کارآمدی خبرگزاری‌های داخلی

مطالعه داده بنیان در حوزه خبرگزاری داخلی یک نظریه مبنایی را ارائه داده، که بر اساس این نظریه: پنج مؤلفه اصلی؛ معیارهای کارآمدی خبرگزاری داخلی، معیارهای کارآمدی خبرگزاری برای جهانی شدن، عوامل (قابلیت‌های) درونی مؤثر بر کارآمدسازی، عوامل (قابلیت‌های) بیرونی مؤثر بر کارآمدسازی، چالش‌های خبرگزاری‌ها (فرصت‌ها و تهدیدهای) باز مهم‌ترین سر شاخص‌های کارآمدی خبرگزاری‌های داخلی است (شکرگزار، ۱۳۹۹).

در این نظریه، خبرگزاری‌ها با توجه به جایگاه و کارکردهایش، به مثابه یک رسانه خبری و اطلاع‌رسان، تبیین شده و پس از شناسایی عوامل کلیدی مؤثر در مقیاس ملی و جهانی، پیش‌ران‌های اصلی درحوزه‌های مختلف، توانمندی و قابلیت‌های کلیدی یک خبرگزاری کارآمد را ارائه و سپس از بطن یافته‌ها با تجزیه و تحلیل دقیق نظرات نخبگان، شرایط و مؤلفه‌ها، مدل و الگوی کارآمدسازی خبرگزاری‌های داخلی استخراج شد که در ادامه شکل مدلی که در آن زیر شاخص‌های کارآمدی خبرگزاری‌های داخلی نیز مشخص شده، ارائه

می‌شود. گفتنی است، سؤالات و فرضیه‌های تحقیق براساس مؤلفه‌های این نظریه تهیه و تنظیم شده که در بخش سؤالات بیان شد.



شکل ۱، الگوی کارآمدی خبرگزاری‌های داخلی (شکرگزار، ۱۳۹۹)

چارچوب مفهومی پژوهش

روش‌شناسی پژوهش

در روش‌هایی که تکیه بر فلسفه اثبات‌گرایی تکیه دارند، روش کمی نام نهاده شده است. دانش‌مندان با به کارگیری این روش به دنبال یافتن پاسخ سؤال‌هایی از قبیل: دانستن چه چیزی مورد نیاز است؟، چه روشی برای تولید این دانش باید به کار گرفته شود؟ چه روش اندازه‌گیری مورد نیاز است؟ و چگونه می‌توان از اثر سایر عناصر در پژوهش جلوگیری کرد، تا اثر واقعی متغیر مورد پژوهش قابل مطالعه علمی باشد؟ هستند (عابدی، ۱۳۸۵).

بنابراین در بخش روش کمی تحقیق به سؤالات چه کسی، کجا، چه مقدار و چه چیزی بین متغیرهای خاص پاسخ داده می‌شود (آدلر، ۱۹۹۶).

روش و ابزار گردآوری داده‌ها و اطلاعات تحقیق

روش گردآوری داده‌ها و اطلاعات بصورت کتابخانه‌ای و میدانی بوده است که داده‌های اولیه از روش‌های مطالعات کتابخانه‌ای: از طریق فیش‌برداری

از کتاب‌ها، مقالات، پایان نامه‌ها و استفاده از اینترنت به دست آمده و ابزار گردآوری داده‌های میدانی و اصلی تحقیق به روش کمی و پیمایشی به دست آمده است.

برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه جامع محقق ساخته (پرسش‌های بسته - طیف لیکرت) استفاده گردیده که انجام نظرسنجی به وسیله پرسشنامه یک وسیله هزینه - کارآمد گردآوری داده‌ها از یک گروه بزرگ در کوتاه مدت به دست آمده و مشخص نبودن هویت پاسخگویان، یک مزیت نسبی در گردآوری داده‌ها پیرامون احساس واقعی شرکت‌کنندگان برای پاسخ به سؤال‌هاست (کینگ و همکاران^۱، ۲۰۰۱).

جامعه و نمونه آماری پژوهش

نمونه‌گیری از روش تصادفی ساده استفاده شده که این نوع نمونه‌گیری زمانی استفاده می‌شود که هر واحد نمونه‌گیری در جامعه مشخص، شانس برابر و یکسان برای انتخاب شدن داشته. باید دقت داشت که نمونه‌گیری تصادفی از مرسوم‌ترین راهبردهای نمونه‌گیری روش پیمایش کمی است.

بنابراین براساس تعداد کارکنان و پرسنل خبرگزاری‌ها (ایلنا تعداد پرسنل کمتر و ایرنا بیشتر میانگین ۳۰ برای هر کدام در نظر گرفته) تعداد ۳۰ نمونه از هر خبرگزاری (۹۰ نمونه جمعاً از سه خبرگزاری ایرنا، ایسنا و ایلنا) به صورت تصادفی ساده استخراج و از جامعه آماری پرسنل شاغل در سه خبرگزاری مورد پژوهش (ایرنا، ایسنا و ایلنا) انتخاب می‌شوند. (در نهایت برای اطمینان از کافی بودن تعداد نمونه بخش کمی ۹۳ نفر پرسشنامه را دریافت، پاسخ دادند، بنابراین ۹۳ داده‌ی پرسشنامه‌ای، تجزیه و تحلیل آماری شد).

روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

در این پژوهش که به دنبال توصیف و تحلیل آماری داده‌هاست از نرم افزار SPSS و آزمون‌های آماری همچون آزمون پیرسون^۲ و...؛ همبستگی بین

1 king & et al

2 Pearson correlation coefficient

متغیرها را مشخص کرده و به کمک سایر آزمون‌ها نیز به توصیف داده‌های جمعیت شناختی و زمینه‌ای و... بدست آمده است.

روایی و پایایی پژوهش

ضریب آلفای کرونباخ معیاری کلاسیک برای سنجش پایایی است. در محاسبه آلفای کرونباخ هر سازه، تمامی شاخص‌ها با اهمیت یکسان وارد محاسبات می‌شوند (حبیبی، ۱۳۹۶: ۲۳).

پایایی، معمولاً به شکل یک ضریب همبستگی با ارزش میان دو مجموعه داده بیان می‌شود. معمولاً ضرایب $0/07$ و بالاتر را به عنوان پایایی، مناسب می‌پذیرند.

اغلب پژوهشگران روایی را در دو سطح مورد بررسی قرار می‌دهند: اول، روایی طرح پژوهش یا روایی در «حدود مطالعه پژوهشی» و دوم، روایی ابزار اندازه‌گیری (سنجش).

روایی: تحلیل عاملی تأییدی تکنیکی برای سنجش روایی پرسشنامه است که به آن روایی سازه گویند. منظور از سازه همان متغیرهای پنهان است. در واقع در روایی سازه مشخص می‌شود. آیا سؤالات (متغیرهای مشاهده پذیر) به درستی سازه مورد نظر (متغیر پنهان) را مورد سنجش قرار می‌دهند یا خیر؟

پایایی؛ را که مؤید ایده یکسان بودن یا تکرارپذیری نتایج می‌باشد، معمولاً به صورت ضریب همبستگی با ارزش ۲ میان دو مجموعه داده نشان می‌دهند. برای مقاصد پژوهشی ضریب پایایی $0/7$ تا $0/8$ کافی است، اما به منظور تصمیم‌گیری مهم درباره آینده افراد ضریب پایایی باید بیش از $0/95$ باشد.

بر این اساس ابتدا پرسشنامه‌ها را به ترتیب سؤالات و آیتم‌های موجود در آن وارد نرم افزار نموده و پس از آماده‌سازی مقدماتی به محاسبه این ضرایب پرداخته شده است.

خلاصه نمونه‌های بررسی شده			
		تعداد	درصد
نمونه‌ها	معتبر	۹۲	۱۰۰
	نا معتبر	۰	۰
	کل	۹۲	۱۰۰

جدول ۲، آزمون الفای کرونیباخ پرسشنامه

تعداد سؤالات	آلفای کرونیباخ استاندارد شده	آلفای کرونیباخ	نوع مؤلفه‌ها
۳۰	.۹۱۹	.۹۲۱	هر ۳ خبرگزاری
۳۰	.۹۲۲	.۹۲۷	ایلنا
۰۳	.۹۰۰	.۹۰۳	ایسنا

طبق جدول بالا آلفای کرونیباخ پرسشنامه سنجش شاخص‌های کارآمدسازی حرف‌های خبرگزاری‌ها ۹۲٪ است. این عدد برای خبرگزاری ایلنا ۹۲٪، ایسنا ۹۰٪ و ایرنا ۹۳٪ است. طبق قواعد علم آمار اگر قابلیت اعتماد پرسشنامه‌ای بالای ۷۰٪ باشد آن پرسشنامه پایا بوده و آماده توزیع در سطح جامعه آماری، نمونه‌گیری و پس از آن انجام تحلیل‌های آماری مورد نظر است.

یافته‌های پژوهش

تحلیل ویژگی‌های فردی

توزیع فراوانی متغیر سن پاسخ‌دهندگان (خبرگزاری ایلنا)

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر سن را نشان می‌دهد. بر اساس نتایج به دست آمده از این جدول، گروه سنی ۲۰ تا ۳۰ سال ۸ نفر معادل ۲۵/۸ درصد، گروه سنی ۳۰ تا ۴۰ سال ۱۹ نفر معادل ۶۱/۳ درصد و گروه سنی ۴۰ تا ۵۰ سال ۴ نفر معادل ۱۲/۹ درصد می‌باشند.

جدول ۳. توزیع فراوانی سن پاسخ دهندگان (خبرگزاری ایلنا)

درصد تجمعی	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	فراوانی هر طبقه	سن (ایلنا)
۲۵/۸	۲۵/۸	۸	۲۰ تا ۳۰ سال
۸۷/۱	۶۱/۳	۱۹	۳۰ تا ۴۰ سال
۱۰۰	۱۲/۹	۴	۴۰ تا ۵۰ سال
	۱۰۰	۳۱	جمع کل

توزیع فراوانی متغیر سن پاسخ دهندگان (خبرگزاری ایرنا)

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر سن را نشان می‌دهد. براساس نتایج بدست آمده از این جدول، گروه سنی ۲۰ تا ۳۰ سال ۸ نفر معادل ۲۶/۷ درصد، گروه سنی ۳۰ تا ۴۰ سال ۱۹ نفر معادل ۶۳/۳ درصد و گروه سنی ۴۰ تا ۵۰ سال ۳ نفر معادل ۱۰ درصد می‌باشند.

جدول ۴. توزیع فراوانی سن پاسخ دهندگان (خبرگزاری ایرنا)

درصد تجمعی	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	فراوانی هر طبقه	سن (ایرنا)
۲۶/۷	۲۶/۷	۸	۲۰ تا ۳۰ سال
۹۰	۶۳/۳	۱۹	۳۰ تا ۴۰ سال
۱۰۰	۱۰	۳	۴۰ تا ۵۰ سال
	۱۰۰	۳۰	جمع کل

توزیع فراوانی متغیر سن پاسخ دهندگان (خبرگزاری ایسنا)

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر سن را نشان می‌دهد. براساس نتایج بدست آمده از این جدول، گروه سنی ۲۰ تا ۳۰ سال ۶ نفر معادل ۱۹/۴ درصد، گروه سنی ۳۰ تا ۴۰ سال ۱۵ نفر معادل ۴۸/۴ درصد و گروه سنی ۴۰ تا ۵۰ سال ۱۰ نفر معادل ۳۲/۳ درصد می‌باشند.

جدول ۵. توزیع فراوانی سن پاسخ دهندگان (خبرگزاری ایسنا)

درصد تجمعی	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	فراوانی هر طبقه	سن (ایسنا)
۱۹/۴	۱۹/۴	۶	۲۰ تا ۳۰ سال
۶۷/۶	۴۸/۴	۱۵	۳۰ تا ۴۰ سال

۱۲۰ | دانش آینده پژوهی رسانه ::: دوره دوم، شماره ۲ ::: تابستان ۱۴۰۰

۱۰۰	۳۲/۳	۱۰	۴۰ تا ۵۰ سال
	۱۰۰	۳۱	جمع کل

توزیع فراوانی متغیر جنسیت پاسخ دهندگان (خبرگزاری ایلنا)

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر جنسیت را نشان می‌دهد. براساس نتایج به‌دست آمده از این جدول، ۱۵ نفر از نمونه زن هستند که ۴۸/۴ درصد از نمونه را تشکیل می‌دهند. همچنین ۱۶ نفر مرد هستند که ۵۱/۶ درصد از کل نمونه را در بر می‌گیرند.

جدول ۶، فراوانی متغیر جنسیت خبرگزاری ایلنا

جنسیت (ایلنا)	فراوانی هر طبقه	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	درصد تجمعی
زن	۱۵	۴۸/۴	۴۸/۴
مرد	۱۶	۵۱/۶	۱۰۰
جمع کل	۳۱	۱۰۰	

توزیع فراوانی متغیر جنسیت پاسخ دهندگان (خبرگزاری ایرنا)

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر جنسیت را نشان می‌دهد. براساس نتایج به‌دست آمده از این جدول، ۱۱ نفر از نمونه زن هستند که ۳۶/۷ درصد از نمونه را تشکیل می‌دهند. همچنین ۱۹ نفر مرد هستند که ۶۳/۳ درصد از کل نمونه را در بر می‌گیرند.

جدول ۷، فراوانی متغیر جنسیت خبرگزاری ایرنا

جنسیت (ایرنا)	فراوانی هر طبقه	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	درصد تجمعی
زن	۱۱	۳۶/۷	۳۶/۷
مرد	۱۹	۶۳/۳	۱۰۰
جمع کل	۳۰	۱۰۰	

توزیع فراوانی متغیر جنسیت پاسخ دهندگان (خبرگزاری ایسنا)

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر جنسیت را نشان می‌دهد. براساس نتایج به‌دست آمده از این جدول، ۱۷ نفر از نمونه زن هستند که ۵۴/۸ درصد از نمونه را تشکیل می‌دهند. همچنین ۱۴ نفر مرد هستند که ۴۵/۲ درصد از کل نمونه را در بر می‌گیرند.

جدول ۸، فراوانی متغیر جنسیت خبرگزاری ایسنا

جنسیت (ایسنا)	فراوانی هر طبقه	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	درصد تجمعی
زن	۱۷	۵۴/۸	۵۴/۸
مرد	۱۴	۴۵/۲	۱۰۰
جمع کل	۳۱	۱۰۰	

توزیع فراوانی متغیر میزان تحصیلات پاسخ دهندگان (خبرگزاری ایلنا)

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر میزان تحصیلات را نشان می‌دهد. براساس نتایج به‌دست آمده از این جدول، افراد لیسانسه ۱۷ نفر معادل ۵۵ درصد، فوق لیسانسه ۱۲ نفر معادل ۳۹ درصد و دکترا ۲ نفر معادل ۶/۵ درصد هستند.

جدول ۹: فراوانی متغیر میزان تحصیلات خبرگزاری ایلنا

میزان تحصیلات (ایلنا)	فراوانی هر طبقه	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	درصد تجمعی
کارشناسی	۱۷	۵۴/۸	۵۴/۸
کارشناسی ارشد	۱۲	۳۸/۷	۹۳/۵
دکترا	۲	۶/۵	۱۰۰
جمع کل	۳۱	۱۰۰	

توزیع فراوانی متغیر میزان تحصیلات پاسخ دهندگان (خبرگزاری ایرنا)

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر میزان تحصیلات را نشان می‌دهد. براساس نتایج به‌دست آمده از این جدول، افراد لیسانسه ۱۶ نفر معادل ۵۳ درصد، فوق لیسانسه ۱۳ نفر معادل ۴۳ درصد و دکترا ۱ نفر معادل ۳ درصد هستند.

جدول ۱۰، فراوانی متغیر میزان تحصیلات خبرگزاری ایرنا

میزان تحصیلات (ایرنا)	فراوانی هر طبقه	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	درصد تجمعی
کارشناسی	۱۶	۵۳/۳	۵۳/۳
کارشناسی ارشد	۱۳	۴۳/۳	۹۶/۷
دکترا	۱	۳/۳	۱۰۰
جمع کل	۳۰	۱۰۰	

توزیع فراوانی متغیر میزان تحصیلات پاسخ دهندگان (خبرگزاری ایسنا)

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر میزان تحصیلات را نشان می‌دهد. براساس

نتایج بدست آمده از این جدول، افراد لیسانسه ۱۴ نفر معادل ۴۵ درصد، فوق لیسانسه ۱۴ نفر معادل ۴۵ درصد و دکتر ۳ نفر معادل ۱۰ درصد هستند.

جدول ۱۱، فراوانی متغیر میزان تحصیلات خبرگزاری ایسنا

میزان تحصیلات (ایسنا)	فراوانی هر طبقه	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	درصد تجمعی
کارشناسی	۱۴	۴۵/۲	۴۵/۲
کارشناسی ارشد	۱۴	۴۵/۲	۹/۳
دکتری	۳	۹/۷	۱۰۰
جمع کل	۳۱	۱۰۰	

توزیع فراوانی میزان درآمد ماهانه پاسخ‌دهندگان (خبرگزاری ایلنا)

جدول زیر توزیع فراوانی میزان درآمد ماهانه پاسخ‌دهندگان را نشان می‌دهد. براساس نتایج به‌دست آمده ۱۴ نفر از نمونه ۲ میلیون تومان درآمد ماهانه با ۴۵/۲ درصد از کل نمونه را تشکیل می‌دهند. افراد با درآمد ۲ تا ۳ میلیون تومان ۱۲ نفر معادل ۳۸/۷ درصد از کل نمونه و افراد با درآمد بیش از ۳ میلیون تومان ۵ نفر معادل ۱۶/۱ درصد افراد نمونه هستند.

جدول ۱۲، فراوانی متغیر درآمد ماهانه خبرگزاری ایلنا

درآمد ماهانه (ایلنا)	فراوانی هر طبقه	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	درصد جمعی
۲ میلیون تومان	۱۴	۴۵/۲	۴۵/۲
۲-۳ میلیون تومان	۱۲	۳۸/۷	۸۳/۹
بیش از ۳ میلیون تومان	۵	۱۶/۱	۱۰۰
جمع کل	۳۱	۱۰۰	

توزیع فراوانی میزان درآمد ماهانه پاسخ‌دهندگان (خبرگزاری ایرنا)

جدول زیر توزیع فراوانی میزان درآمد ماهانه پاسخ‌دهندگان را نشان می‌دهد. براساس نتایج به‌دست آمده افراد با درآمد ۲ تا ۳ میلیون تومان ۱۵ نفر معادل ۵۰ درصد از کل نمونه و افراد با درآمد بیش از ۳ میلیون تومان ۱۵ نفر معادل ۵۰ درصد افراد نمونه هستند.

مقایسه شاخص‌های کارآمدی سه خبرگزاری داخلی (مطالعه موردی ایرنا، ایسنا و ایلنا) | ۱۲۳

جدول ۱۳، فراوانی متغیر درآمد ماهانه خبرگزاری ایرنا

درآمد ماهانه (ایرنا)	فراوانی هر طبقه	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	درصد تجمعی
۲-۳ میلیون تومان	۱۵	۵۰	۵۰
بیش از ۳ میلیون تومان	۱۵	۵۰	۱۰۰
جمع کل	۳۰	۱۰۰	

توزیع فراوانی میزان درآمد ماهانه پاسخ‌دهندگان (خبرگزاری ایسنا)

جدول زیر توزیع فراوانی میزان درآمد ماهانه پاسخ‌دهندگان را نشان می‌دهد. براساس نتایج به‌دست آمده ۳ نفر از نمونه ۲ میلیون تومان درآمد ماهانه با ۹/۷ درصد از کل نمونه را تشکیل می‌دهند. افراد با درآمد ۲ تا ۳ میلیون تومان ۱۱ نفر معادل ۳۵/۵ درصد از کل نمونه و افراد با درآمد بیش از ۳ میلیون تومان ۱۷ نفر معادل ۵۴/۸ درصد افراد نمونه هستند.

جدول ۱۴، فراوانی متغیر درآمد ماهانه خبرگزاری ایسنا

درآمد ماهانه (ایسنا)	فراوانی هر طبقه	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	درصد تجمعی
۲ میلیون تومان	۳	۹/۷	۹/۷
۲-۳ میلیون تومان	۱۱	۳۵/۵	۴۵/۲
بیش از ۳ میلیون تومان	۱۷	۵۴/۸	۱۰۰
جمع کل	۳۱	۱۰۰	

توزیع فراوانی میزان شغل پاسخ‌دهندگان (خبرگزاری ایلنا)

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر شغل پاسخ‌دهندگان را نشان می‌دهد. براساس نتایج بدست آمده از این جدول خبرنگاران با ۲۱ نفر یا ۶۷/۷٪ حجم نمونه بیشترین سهم و گرافیست یا مسئول فنی، مدیر و سردبیر سرویس هر کدام با ۱ نفر یا ۳/۲٪ حجم نمونه کمترین سهم را در این تحقیق دارند.

جدول ۱۵، فراوانی متغیر شغل خبرگزاری ایلنا

درصد تجمعی	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	فراوانی هر طبقه	شغل (ایلنا)
۳/۲	۳/۲	۱	مدیر
۲۵/۸	۲۲/۶	۷	دبیر سرویس
۲۹/۰	۳/۲	۱	سردبیر سرویس
۹۶/۸	۶۷/۷	۲۱	خبرنگار
۱۰۰/۰	۳/۲	۱	گرافیکست یا مسئول فنی
	۱۰۰/۰	۳۱	جمع کل

توزیع فراوانی متغیر شغل پاسخ‌دهندگان (خبرگزاری ایرنا)

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر شغل پاسخ‌دهندگان را نشان می‌دهد. براساس نتایج بدست آمده از این جدول خبرنگاران با ۲۰ نفر یا ۶۷/۷٪ حجم نمونه بیشترین سهم و مدیر هرکدام با ۱ نفر یا ۳/۳٪ حجم نمونه کمترین سهم را در این تحقیق دارند.

جدول ۱۶، فراوانی متغیر شغل خبرگزاری ایرنا

درصد تجمعی	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	فراوانی هر طبقه	شغل (ایرنا)
۳/۳	۳/۳	۱	مدیر
۲۳/۳	۲۰	۶	دبیر سرویس
۹۰	۶۶/۷	۲۰	خبرنگار
۱۰۰	۱۰	۳	گرافیکست یا مسئول فنی
	۱۰۰	۳۰	جمع کل

توزیع فراوانی متغیر شغل پاسخ‌دهندگان (خبرگزاری ایسنا)

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر شغل پاسخ‌دهندگان را نشان می‌دهد. براساس نتایج بدست آمده از این جدول خبرنگاران با ۱۱ نفر یا ۳۵/۵٪ حجم نمونه بیشترین سهم و گرافیکست یا مسئول فنی با ۱ نفر یا ۳/۲٪ حجم نمونه کمترین سهم را در این تحقیق دارند.

مقایسه شاخص‌های کارآمدی سه خبرگزاری داخلی (مطالعه موردی ایرنا، ایسنا و ایلنا) | ۱۲۵

جدول ۱۷، فراوانی متغیر شغل خبرگزاری ایسنا

شغل (ایسنا)	فراوانی هر طبقه	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	درصد تجمعی
مدیر	۹	۲۹/۰	۲۹/۰
دبیر سرویس	۵	۱۶/۱	۴۵/۲
سرمدبیر سرویس	۵	۱۶/۱	۶۱/۳
خبرنگار	۱۱	۳۵/۵	۹۶/۸
گرافیکست یا مسئول فنی	۱	۳/۲	۱۰۰/۰
جمع کل	۳۱	۱۰۰/۰	

توزیع فراوانی متغیر وضعیت تأهل پاسخ‌دهندگان (خبرگزاری ایلنا)

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر وضعیت تأهل را نشان می‌دهد. براساس نتایج بدست آمده از این جدول، ۱۱ نفر معادل ۳۵/۵ درصد نمونه متأهل، ۱۹ نفر معادل ۶۱/۳ درصد نمونه مجرد و ۱ نفر معادل ۳/۲ درصد وضعیت تأهل سایر دارند.

جدول ۱۸، فراوانی وضعیت تأهل خبرگزاری ایلنا

وضعیت تأهل (ایلنا)	فراوانی هر طبقه	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	درصد تجمعی
متأهل	۱۱	۳۵/۵	۳۵/۵
مجرد	۱۹	۶۱/۳	۹۶/۸
سایر	۱	۳/۲	۱۰۰/۰
جمع کل	۳۱	۱۰۰/۰	

توزیع فراوانی متغیر وضعیت تأهل پاسخ‌دهندگان (خبرگزاری ایرنا)

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر وضعیت تأهل را نشان می‌دهد. براساس نتایج بدست آمده از این جدول، ۲۰ نفر معادل ۶۶/۷ درصد نمونه متأهل و ۱۰ نفر معادل ۳۳/۳ درصد نمونه مجرد هستند.

جدول ۱۹، فراوانی وضعیت تأهل خبرگزاری ایرنا

وضعیت تأهل (ایرنا)	فراوانی هر طبقه	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	درصد تجمعی
متأهل	۲۰	۶۶/۷	۶۶/۷
مجرد	۱۰	۳۳/۳	۱۰۰/۰
جمع کل	۳۰	۱۰۰/۰	

توزیع فراوانی متغیر وضعیت تأهل پاسخ‌دهندگان (خبرگزاری ایسنا)

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر وضعیت تأهل را نشان می‌دهد. براساس نتایج بدست آمده از این جدول، ۱۶ نفر معادل ۵۱/۶ درصد نمونه متأهل و ۱۵ نفر معادل ۴۸/۴ درصد نمونه مجرد هستند.

جدول ۲۰، فراوانی وضعیت تأهل خبرگزاری ایسنا

وضعیت تأهل (ایسنا)	فراوانی هر طبقه	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	درصد تجمعی
متأهل	۱۶	۵۱/۶	۵۱/۶
مجرد	۱۵	۴۸/۴	۱۰۰/۰
جمع کل	۳۱	۱۰۰/۰	

توزیع فراوانی متغیر سابقه فعالیت در خبرگزاری ایلنا

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر سابقه فعالیت در خبرگزاری را نشان می‌دهد. براساس نتایج بدست آمده از این جدول، ۱۶ نفر معادل ۵۱/۶ درصد نمونه ۱ تا ۵ سال سابقه فعالیت، ۱۲ نفر معادل ۳۸/۷ درصد نمونه ۵ تا ۱۰ سال سابقه فعالیت و ۳ نفر معادل ۹/۷ درصد نمونه بیش از ۱۰ سال سابقه فعالیت در خبرگزاری دارند.

جدول ۲۱، فراوانی سابقه فعالیت خبرگزاری ایلنا

سابقه فعالیت در خبرگزاری (ایلنا)	فراوانی هر طبقه	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	درصد تجمعی
۱ - ۵ سال	۱۶	۵۱/۶	۵۱/۶
۵ - ۱۰ سال	۱۲	۳۸/۷	۹۰/۳
بیش از ۱۰ سال	۳	۹/۷	۱۰۰/۰
جمع کل	۳۱	۱۰۰/۰	

توزیع فراوانی متغیر سابقه فعالیت در خبرگزاری ایرنا

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر سابقه فعالیت در خبرگزاری را نشان می‌دهد. براساس نتایج بدست آمده از این جدول، ۸ نفر معادل ۲۶/۷ درصد نمونه ۱ تا ۵ سال سابقه فعالیت، ۱۶ نفر معادل ۵۳/۳ درصد نمونه ۵ تا ۱۰ سال سابقه فعالیت و ۶ نفر معادل ۲۰ درصد نمونه بیش از ۱۰ سال سابقه فعالیت در خبرگزاری دارند.

جدول ۲۲، فراوانی سابقه فعالیت خبرگزاری ایرنا

درصد تجمعی	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	فراوانی هر طبقه	سابقه فعالیت در خبرگزاری (ایرنا)
۲۶/۷	۲۶/۷	۸	۱ - ۵ سال
۸۰/۰	۵۳/۳	۱۶	۵ - ۱۰ سال
۱۰۰/۰	۲۰/۰	۶	بیش از ۱۰ سال
	۱۰۰/۰	۳۰	جمع کل

توزیع فراوانی متغیر سابقه فعالیت در خبرگزاری ایسنا

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر سابقه فعالیت در خبرگزاری را نشان می‌دهد. براساس نتایج بدست آمده از این جدول، ۴ نفر معادل ۱۲/۹ درصد نمونه ۱ تا ۵ سال سابقه فعالیت، ۵ نفر معادل ۱۶/۱ درصد نمونه ۵ تا ۱۰ سال سابقه فعالیت و ۲۲ نفر معادل ۷۱ درصد نمونه بیش از ۱۰ سال سابقه فعالیت در خبرگزاری دارند.

جدول ۲۳، فراوانی سابقه فعالیت خبرگزاری ایسنا

درصد تجمعی	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	فراوانی هر طبقه	سابقه فعالیت در خبرگزاری (ایسنا)
۱۲/۹	۱۲/۹	۴	۱ - ۵ سال
۲۹/۰	۱۶/۱	۵	۵ - ۱۰ سال
۱۰۰/۰	۷۱/۰	۲۲	بیش از ۱۰ سال
	۱۰۰/۰	۳۱	جمع کل

توزیع فراوانی متغیر مدرک تحصیلی پاسخ دهندگان خبرگزاری ایلنا

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر مدرک تحصیلی را نشان می‌دهد. براساس نتایج بدست آمده از این جدول، ۲ نفر معادل ۶/۵ درصد نمونه در رشته خبرنگاری یا روزنامه‌نگاری، ۱۰ نفر معادل ۳۲/۳ درصد نمونه در رشته علوم ارتباطات، ۲ نفر معادل ۶/۵ درصد نمونه در رشته مدیریت رسانه و ۱۷ نفر معادل ۵۴/۸ درصد نمونه در سایر رشته‌ها تحصیل نموده‌اند.

جدول ۲۴. فراوانی مدرک تحصیلی خبرگزاری ایلنا

مدرک تحصیلی (ایلنا)	فراوانی هر طبقه	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	درصد تجمعی
خبرنگاری یا روزنامه‌نگاری	۲	۶/۵	۶/۵
علوم ارتباطات	۱۰	۳۲/۳	۳۸/۷
مدیریت رسانه	۲	۶/۵	۴۵/۲
سایر	۱۷	۵۴/۸	۱۰۰/۰
جمع کل	۳۱	۱۰۰/۰	

توزیع فراوانی متغیر مدرک تحصیلی پاسخ دهندگان خبرگزاری ایرنا

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر مدرک تحصیلی را نشان می‌دهد. براساس نتایج بدست آمده از این جدول، ۱ نفر معادل ۳/۳ درصد نمونه در رشته خبرنگاری یا روزنامه‌نگاری، ۴ نفر معادل ۱۳/۳ درصد نمونه در رشته علوم ارتباطات و ۲۵ نفر معادل ۸۳/۳ درصد نمونه در سایر رشته‌ها تحصیل نموده‌اند.

جدول ۲۵. فراوانی مدرک تحصیلی خبرگزاری ایرنا

مدرک تحصیلی (ایرنا)	فراوانی هر طبقه	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	درصد تجمعی
خبرنگاری یا روزنامه‌نگاری	۱	۳/۳	۳/۳
علوم ارتباطات	۴	۱۳/۳	۱۶/۷
سایر	۲۵	۸۳/۳	۱۰۰/۰
جمع کل	۳۰	۱۰۰/۰	

توزیع فراوانی متغیر مدرک تحصیلی پاسخ‌دهندگان خبرگزاری ایسنا

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر مدرک تحصیلی را نشان می‌دهد. براساس نتایج بدست آمده از این جدول، ۵ نفر معادل ۱۶/۱ درصد نمونه در رشته خبرنگاری یا روزنامه‌نگاری، ۸ نفر معادل ۲۵/۸ درصد نمونه در رشته علوم ارتباطات، ۴ نفر معادل ۱۲/۹ درصد نمونه در رشته مدیریت رسانه و ۱۴ نفر معادل ۴۵/۲ درصد نمونه در سایر رشته‌ها تحصیل نموده‌اند.

جدول ۲۶، فراوانی مدرک تحصیلی خبرگزاری ایسنا

مدرک تحصیلی (ایسنا)	فراوانی هر طبقه	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	درصد تجمعی
خبرنگاری یا روزنامه نگاری	۵	۱۶/۱	۱۶/۱
علوم ارتباطات	۸	۲۵/۸	۴۱/۹
مدیریت رسانه	۴	۱۲/۹	۵۴/۸
سایر	۱۴	۴۵/۲	۱۰۰/۰
جمع کل	۳۱	۱۰۰/۰	

توزیع فراوانی متغیر ابزارهای تهیه و انتشار اخبار و گزارش‌ها (ایلنا)

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر ابزارهای تهیه و انتشار اخبار و گزارش‌ها (ایلنا) را نشان می‌دهد. براساس نتایج بدست آمده از این جدول، ۱ نفر معادل ۳/۲ درصد نمونه از دستگاه ضبط صدا و دوربین برای تهیه و انتشار اخبار و گزارش‌ها، ۸ نفر معادل ۲۵/۸ درصد نمونه از لپ‌تاپ و تبلت یا موبایل هوشمند برای تهیه و انتشار اخبار و گزارش‌ها و ۲۲ نفر یا ۷۱ درصد نمونه از همه ابزارها برای تهیه و انتشار اخبار و گزارش‌ها استفاده نموده‌اند.

جدول ۲۷، فراوانی ابزارهای تهیه و انتشار اخبار و گزارش‌ها (ایلنا)

ابزارهای تهیه و انتشار اخبار و گزارش‌ها (ایلنا)	فراوانی هر طبقه	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	درصد تجمعی
دستگاه ضبط صدا و دوربین	۱	۳/۲	۳/۲
لپ‌تاپ و تبلت یا موبایل هوشمند	۸	۲۵/۸	۲۹/۰
همه موارد	۲۲	۷۱/۰	۱۰۰/۰
جمع کل	۳۱	۱۰۰/۰	

توزیع فراوانی متغیر ابزارهای تهیه و انتشار اخبار و گزارش ها (ایرنا)

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر ابزارهای تهیه و انتشار اخبار و گزارش‌ها را نشان می‌دهد. براساس نتایج بدست آمده از این جدول، ۲ نفر معادل ۶/۷ درصد نمونه از دستگاه ضبط صدا و دوربین برای تهیه و انتشار اخبار و گزارش‌ها، ۱۱ نفر معادل ۳۶/۷ درصد نمونه از لپ‌تاپ و تبلت یا موبایل هوشمند برای تهیه و انتشار اخبار و گزارش‌ها و ۱۷ نفر یا ۵۶/۷ درصد نمونه از همه ابزارها برای تهیه و انتشار اخبار و گزارش‌ها استفاده نموده‌اند.

جدول ۲۸. فراوانی ابزارهای تهیه و انتشار اخبار و گزارش‌ها (ایرنا)

درصد تجمعی	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	فراوانی هر طبقه	ابزارهای تهیه و انتشار اخبار و گزارش‌ها (ایرنا)
۶/۷	۶/۷	۲	دستگاه ضبط صدا و دوربین
۴۳/۳	۳۶/۷	۱۱	لپ‌تاپ و تبلت یا موبایل هوشمند
۱۰۰/۰	۵۶/۷	۱۷	همه موارد
	۱۰۰/۰	۳۰	جمع کل

توزیع فراوانی متغیر ابزارهای تهیه و انتشار اخبار و گزارش‌ها (ایسنا)

جدول زیر توزیع فراوانی متغیر ابزارهای تهیه و انتشار اخبار و گزارش‌ها را نشان می‌دهد. براساس نتایج بدست آمده از این جدول، ۳ نفر معادل ۹/۷ درصد نمونه از دستگاه ضبط صدا و دوربین برای تهیه و انتشار اخبار و گزارش‌ها، ۱۱ نفر معادل ۳۵/۵ درصد نمونه از لپ‌تاپ و تبلت یا موبایل هوشمند برای تهیه و انتشار اخبار و گزارش‌ها و ۱۷ نفر یا ۵۴/۸ درصد نمونه از همه ابزارها برای تهیه و انتشار اخبار و گزارش‌ها استفاده نموده‌اند.

جدول ۲۹. فراوانی ابزارهای تهیه و انتشار اخبار و گزارش‌ها (ایسنا)

درصد تجمعی	درصد فراوانی داده‌های هر طبقه	فراوانی هر طبقه	ابزارهای تهیه و انتشار اخبار و گزارش‌ها (ایسنا)
۹/۷	۹/۷	۳	دستگاه ضبط صدا و دوربین
۴۵/۲	۳۵/۵	۱۱	لپ تاپ و تبلت یا موبایل هوشمند
۱۰۰/۰	۵۴/۸	۱۷	همه موارد
	۱۰۰/۰	۳۱	جمع کل

تجزیه و تحلیل داده‌ها (تحلیل استنباطی)

آزمون نرمال بودن توزیع داده‌ها

جهت بررسی ادعای مطرح شده در مورد توزیع داده‌های یک متغیر کمی از آزمون کلموگروف - اسمیرنوف (KS) استفاده می‌شود. در این آزمون، فرض صفر، ادعای مطرح شده در مورد نوع توزیع داده‌ها است. در پژوهش حاضر نرمال بودن توزیع داده‌ها با استفاده از آزمون KS مورد بررسی قرار می‌گیرد.

توزیع داده‌ها نرمال است: H_0

توزیع داده‌ها نرمال نیست: H_1

نتایج بدست آمده از آزمون کلموگروف - اسمیرنوف مربوط به متغیرهای پرسشنامه در جدول زیر نشان می‌دهد که داده‌های پرسشنامه در نمونه مورد بررسی از توزیع نرمال پیروی می‌کنند، زیرا سطح معنی‌داری کمتر از ۰/۰۵ است و فرض صفر رد می‌شود. بنابراین برای بررسی شاخص‌های کارآمدسازی حرف‌های خبرگزاری‌ها بهتر است از آزمون‌های آماری ناپارامتریک استفاده کرد.

جدول ۳۰. آزمون کلموگروف - اسمیرنوف مربوط به متغیرهای پرسشنامه

K-S	میانگین	انحراف معیار	مقدار آماره	سطح معناداری
هر ۳ خبرگزاری	۳/۲۸	۰/۶۵۲	۳/۰۶۸	۰/۰۰
ایلنا	۳/۵۲	۰/۶۲۶	۱/۶۵۱	۰/۰۰۹
ایرنا	۳/۳	۰/۷۰۲	۱/۶۳۶	۰/۰۰۹
ایسنا	۳/۰۳	۰/۵۴۷	۲/۰۱۷	۰/۰۰۱

فرضیه ۱: سنجش میزان هدفمندی خبرگزاری (میزان هدفمندی سه خبرگزاری یکسان است).

جدول ۳۱، آنالیز واریانس سنجش میزان هدفمندی

	مجموع مربعات	درجه آزادی	مجموع مربعات	آماره	سطح معنی داری
بین گروه‌ها	۱۹/۱۷۱	۲	۹/۵۸۶	۷/۷۷۴	۰۰۰۱
درون گروه‌ها	۱۰۹/۷۴۲	۸۹	۱/۲۳۳		
جمع	۱۲۸/۹۱۳	۹۱			

برای بررسی سنجش میزان هدفمندی خبرگزاری‌ها از آزمون تحلیل واریانس یک طرفه استفاده می‌شود. با توجه به آزمون تحلیل واریانس روی اطلاعات پرسشنامه و سطح معنی داری جدول بالا، سنجش میزان هدفمندی خبرگزاری‌ها مستقل از یکدیگر نیست. یا به عبارت دیگر میزان هدفمندی خبرگزاری‌ها یکسان نیست. بنابراین فرضیه اول رد می‌شود. لذا برای بررسی و تعیین اختلاف‌های موجود از آزمون LSD استفاده می‌شود.

جدول ۳۲، مقایسه چندگانه خبرگزاری‌ها

مقایسات چندگانه						
LSD						
(I) خبرگزاری	(J) خبرگزاری	میانگین اختلاف‌ها (I-J)	خطای استاندارد	سطح معنی داری	فاصله اطمینان ۹۵٪ برای اختلاف‌ها	
					حد پایین	حد بالا
ایسنا	ایلنا	*۱/۰۹۷-	۰.۲۸۲	۰.۰۰۰	-۱/۶۶	-۰.۵۴
	ایرنا	-۰.۳۸۷	۰.۲۸۴	۰.۱۷۷	-۰.۹۵	۰.۱۸
ایلنا	ایسنا	*۱/۰۹۷	۰.۲۸۲	۰.۰۰۰	۰.۵۴	۱/۶۶
	ایرنا	*۰.۷۱۰	۰.۲۸۴	۰.۰۱۴	۰.۱۴	۱/۲۷

مقایسه شاخص‌های کارآمدی سه خبرگزاری داخلی (مطالعه موردی ایرنا، ایسنا و ایلنا) | ۱۳۳

ایرنا	ایسنا	.۳۸۷	.۲۸۴	.۱۷۷	-.۱۸	.۹۵
	ایلنا	-.۷۱۰*	.۲۸۴	.۰۱۴	-۱/۲۷	-.۱۴

* آزمون در سطح ۵٪ معنی دار است.

بنابراین به اعتقاد شرکت کنندگان در این تحقیق هدف گذاری خبرگزاری ایلنا با ایسنا و ایرنا تفاوت معنی‌دار دارد.

فرضیه ۲: سنجش میزان پاسخگویی خبرگزاری (میزان پاسخگویی به مردم برای هر سه خبرگزاری یکسان است)

جدول ۳۳، آنالیز واریانس سنجش میزان پاسخگویی

	مجموع مربعات	درجه آزادی	مجموع مربعات	آماره	سطح معنی داری
بین گروه‌ها	۱/۷۲۲	۲	.۸۶۱	۱/۲۹۷	.۲۷۹
درون گروه‌ها	۵۹/۱۰۹	۸۹	.۶۶۴		
جمع	۶۰/۸۳۱	۹۱			

برای بررسی سنجش میزان پاسخگویی به مردم از آزمون تحلیل واریانس یک طرفه استفاده می‌شود. با توجه به آزمون تحلیل واریانس روی اطلاعات پرسشنامه و سطح معنی داری جدول بالا، سنجش میزان پاسخگویی خبرگزاری‌ها به مردم مستقل از یکدیگر است. یا به عبارت دیگر میزان پاسخگویی به مردم برای هر سه خبرگزاری یکسان است. بنابراین فرضیه دوم تأیید می‌شود.

فرضیه ۳: سنجش نیاز سنجی مخاطبان (میزان نیازسنجی خبری مخاطبان برای هر سه خبرگزاری یکسان است)

جدول ۳۴، آنالیز واریانس سنجش نیازسنجی مخاطبان

	مجموع مربعات	درجه آزادی	مجموع مربعات	آماره	سطح معنی داری
بین گروه‌ها	۳/۱۳۳	۲	۱/۵۶۶	۱/۸۶۶	.۱۶۱
درون گروه‌ها	۷۴/۷۲۶	۸۹	.۸۴۰		
جمع	۷۷/۸۵۹	۹۱			

برای بررسی سنجش نیازسنجی خبری مخاطبان از آزمون تحلیل واریانس یک طرفه استفاده می‌شود. با توجه به آزمون تحلیل واریانس روی اطلاعات

پرسشنامه و سطح معنی داری جدول بالا، سنجش نیازسنجی خبری مخاطبان خبرگزاری‌ها مستقل از یکدیگر است. یا به عبارت دیگر میزان نیازسنجی خبری مخاطبان برای هر سه خبرگزاری یکسان است. بنابراین این فرضیه هم تأیید می‌شود.

فرضیه ۴: سنجش میزان صداقت در خبررسانی (میزان صداقت در خبررسانی برای هر سه خبرگزاری یکسان است)

جدول ۳۵، آنالیز واریانس سنجش میزان صداقت در خبررسانی

	مجموع مربعات	درجه آزادی	مجموع مربعات	آماره	سطح معنی داری
بین گروه‌ها	۱۰/۹۶۲	۲	۵/۴۸۱	۵/۳۹۲	.۰۰۶
درون گروه‌ها	۹۰/۴۷۳	۸۹	۱/۰۱۷		
جمع	۱۰۱/۴۳۵	۹۱			

برای بررسی صداقت در خبررسانی از آزمون تحلیل واریانس یک طرفه استفاده می‌شود. با توجه به آزمون تحلیل واریانس روی اطلاعات پرسشنامه و سطح معنی داری جدول بالا، صداقت در خبررسانی خبرگزاری‌ها مستقل از یکدیگر نیست. یا به عبارت دیگر میزان صداقت در خبررسانی برای هر سه خبرگزاری یکسان نیست. بنابراین فرضیه ۴ رد می‌شود.

جدول ۳۶، مقایسات چندگانه خبرگزاری‌ها

مقایسات چندگانه						
LSD						
(I) خبرگزاری	(J) خبرگزاری	میانگین اختلافها (I-J)	خطای استاندارد	سطح معنی داری	فاصله اطمینان ۹۵٪ برای اختلافها	
					حد پایین	حد بالا
ایسنا	ایلنا	-.۸۳۹*	.۲۵۶	.۰۰۲	-۱/۳۵	-.۳۳
	ایرنا	-.۳۶۶	.۲۵۸	.۱۶۰	-.۸۸	.۱۵

مقایسه شاخص‌های کارآمدی سه خبرگزاری داخلی (مطالعه موردی ایرنا، ایسنا و ایلنا) | ۱۳۵

ایلنا	ایسنا	.۸۳۹*	.۲۵۶	.۰۰۲	.۳۳	۱/۳۵
	ایرنا	.۴۷۳	.۲۵۸	.۰۷۰	-.۰۴	.۹۹
ایرنا	ایسنا	.۳۶۶	.۲۵۸	.۱۶۰	-.۱۵	.۸۸
	ایلنا	-.۴۷۳	.۲۵۸	.۰۷۰	-.۹۹	.۰۴

*آزمون در سطح ۵٪ معنی دار است.

به اعتقاد شرکت‌کنندگان در این تحقیق صداقت در خبررسانی برای خبرگزاری‌های ایسنا و ایلنا تفاوت معنی دار دارد.

فرضیه ۵: سنجش میزان شفافیت در خبررسانی (میزان شفافیت در خبررسانی برای هر سه خبرگزاری یکسان است)

جدول ۳۷، آنالیز واریانس سنجش میزان شفافیت

	مجموع مربعات	درجه آزادی	مجموع مربعات	آماره	سطح معنی داری
بین گروه‌ها	۷/۵۷۸	۲	۳/۷۸۹	۲/۹۳۱	
درون گروه‌ها	۱۱۵/۰۳۱	۸۹	۱/۲۹۲		.۰۵۸
جمع	۱۲۲/۶۰۹	۹۱			

برای بررسی صداقت در خبررسانی از آزمون تحلیل واریانس یک طرفه استفاده می‌شود. با توجه به آزمون تحلیل واریانس روی اطلاعات پرسشنامه و سطح معنی داری جدول بالا، صداقت در خبررسانی خبرگزاری‌ها مستقل از یکدیگر نیست. یا به عبارت دیگر میزان شفافیت در خبررسانی برای هر سه خبرگزاری یکسان نیست. بنابراین فرضیه ۵ رد می‌شود.

جدول ۳۸، مقایسات چندگانه خبرگزاری‌ها

مقایسات چندگانه						
LSD						
(I) خبرگزاری	(J) خبرگزاری	میانگین اختلاف‌ها (I-J)	خطای استاندارد	سطح معنی داری	فاصله اطمینان ۹۵٪ برای اختلاف‌ها	
					حد بالا	حد پایین

ایسنا	ایلنا	۰.۶۱۳*	۰.۲۸۹	۰.۰۳۷	۱/۱۹	۰.۰۴
	ایرنا	۰.۶۰۱*	۰.۲۹۱	۰.۰۴۲	۱/۱۸	۰.۰۲
ایلنا	ایسنا	۰.۶۱۳*	۰.۲۸۹	۰.۰۳۷	۰.۰۴	۱/۱۹
	ایرنا	۰.۰۱۲	۰.۲۹۱	۰.۹۶۸	۰.۰۵۷	۰.۵۹
ایرنا	ایسنا	۰.۶۰۱*	۰.۲۹۱	۰.۰۴۲	۰.۰۲	۱/۱۸
	ایلنا	۰.۰۱۲	۰.۲۹۱	۰.۹۶۸	۰.۰۵۹	۰.۵۷

*آزمون در سطح ۰.۰۵ معنی دار است

به اعتقاد شرکت کنندگان در این تحقیق صداقت در خبررسانی برای همه خبرگزاری‌ها تفاوت معنی‌دار دارد.

فرضیه ۷: سنجش تخصصی عمل کردن (میزان تخصصی عمل کردن برای هر سه خبرگزاری یکسان است)

جدول ۳۹، آنالیز واریانس سنجش تخصصی عمل کردن

	مجموع مربعات	درجه آزادی	مجموع مربعات	آماره	سطح معنی داری
بین گروه‌ها	۱۲/۴۱۵	۲	۶/۲۰۷	۵/۵۲۱	۰.۰۰۵
درون گروه‌ها	۱۰۰/۰۶۳	۸۹	۱/۱۲۴		
جمع	۱۱۲/۴۷۸	۹۱			

برای بررسی تخصصی عمل کردن از آزمون تحلیل واریانس یک طرفه استفاده می‌شود. با توجه به آزمون تحلیل واریانس روی اطلاعات پرسشنامه و سطح معنی‌داری جدول بالا، تخصصی عمل کردن خبرگزاری‌ها مستقل از یکدیگر نیست. یا به عبارت دیگر میزان تخصصی عمل کردن برای هر سه خبرگزاری یکسان نیست. بنابراین فرضیه ۷ رد می‌شود.

مقایسه شاخص‌های کارآمدی سه خبرگزاری داخلی (مطالعه موردی ایرنا، ایسنا و ایلنا) | ۱۳۷

جدول ۴۰، مقایسات چندگانه خبرگزاری‌ها

مقایسات چندگانه						
LSD						
(I) خبرگزاری	(J) خبرگزاری	میانگین اختلاف‌ها (I-J)	خطای استاندارد	سطح معنی داری	فاصله اطمینان ۹۵٪ برای اختلاف‌ها	
					حد بالا	حد پایین
ایسنا	ایلنا	*.۸۰۶	.۲۶۹	.۰۰۴	.۲۷	۱/۳۴
	ایرنا	.۰۶۳	.۲۷۲	.۸۱۶	-.۴۸	.۶۰
ایلنا	ایسنا	-.۸۰۶*	.۲۶۹	.۰۰۴	-۱/۳۴	-.۲۷
	ایرنا	-.۷۴۳*	.۲۷۲	.۰۰۸	-۱/۲۸	-.۲۰
ایرنا	ایسنا	-.۰۶۳	.۲۷۲	.۸۱۶	-.۶۰	.۴۸
	ایلنا	*.۷۴۳	.۲۷۲	.۰۰۸	.۲۰	۱/۲۸

*آزمون در سطح ۵٪ معنی دار است.

به اعتقاد شرکت‌کنندگان در این تحقیق صداقت در خبررسانی ایلنا با ایسنا و ایرنا تفاوت معنی دار دارد.
فرضیه ۷: سنجش شایسته‌سالاری و حفظ نیروهای ماهر و کاردان / (شایسته‌سالاری و حفظ نیروهای ماهر و کاردان برای هر سه خبرگزاری یکسان است)

جدول ۴۱، آنالیز واریانس سنجش شایسته‌سالاری و حفظ نیروها

	مجموع مربعات	درجه آزادی	مجموع مربعات	آماره	سطح معنی داری
بین گروه‌ها	۱۵/۱۰۵	۲	۷/۵۵۲	۱۲/۲۲۱	.۰۰۰
درون گروه‌ها	۵۵/۰۰۲	۸۹	.۶۱۸		
جمع	۷۰/۱۰۶	۹۱			

برای بررسی داشتن نیروی ماهر و کاردان/شایسته سالاری و حفظ نیروها از آزمون تحلیل واریانس یک طرفه استفاده می‌شود. با توجه به آزمون تحلیل واریانس روی اطلاعات پرسشنامه و سطح معنی‌داری جدول بالا، داشتن نیروی ماهر و کاردان / شایسته‌سالاری و حفظ نیروهای خبرگزاری‌ها مستقل از یکدیگر نیست. یا به عبارت دیگر داشتن نیروی ماهر و کاردان / شایسته سالاری و حفظ نیروها برای هر سه خبرگزاری یکسان نیست. بنابراین فرضیه ۷ رد می‌شود.

جدول ۴۲، مقایسات چندگانه خبرگزاری‌ها

مقایسات چندگانه						
LSD						
(I) خبرگزاری	(J) خبرگزاری	میانگین اختلاف‌ها (I-J)	خطای استاندارد	سطح معنی داری	فاصله اطمینان ۹۵٪ برای اختلاف‌ها	
					حد پایین	حد بالا
ایسنا	ایلنا	-.۹۶۸*	.۲۰۰	.۰۰۰	-۱/۳۶	-.۵۷
	ایرنا	-.۳۱۳	.۲۰۱	.۱۲۳	-.۷۱	.۰۹
ایلنا	ایسنا	.*۹۶۸	.۲۰۰	.۰۰۰	-.۵۷	۱/۳۶
	ایرنا	.*۶۵۴	.۲۰۱	.۰۰۲	-.۲۵	۱/۰۵
ایرنا	ایسنا	.۳۱۳	.۲۰۱	.۱۲۳	-.۰۹	.۷۱
	ایلنا	-.۶۵۴*	.۲۰۱	.۰۰۲	-۱/۰۵	-.۲۵

*آزمون در سطح ۵٪ معنی‌دار است.

به اعتقاد شرکت‌کنندگان در این تحقیق داشتن نیروی ماهر و کاردان / شایسته سالاری و حفظ نیروهای خبرگزاری ایلنا با ایسنا و ایرنا تفاوت معنی‌دار دارد.

فرضیه ۸: سنجش تخصیص وظایف درست و عادلانه به پرسنل (تخصیص وظایف درست و عادلانه به پرسنل برای هر سه خبرگزاری یکسان نیست).

مقایسه شاخص‌های کارآمدی سه خبرگزاری داخلی (مطالعه موردی ایرنا، ایسنا و ایلنا) | ۱۳۹

جدول ۴۳، آنالیز واریانس سنجش تخصیص وظایف درست

سطح معنی داری	آماره	مجموع مربعات	درجه آزادی	مجموع مربعات	
.۰۰۳	۶/۰۵۷	۶/۳۳۱	۲	۱۲/۶۶۲	بین گروه‌ها
		۱/۰۴۵	۸۹	۹۳/۰۲۳	درون گروه‌ها
			۹۱	۱۰۵/۶۸۵	جمع

برای بررسی تخصیص وظایف درست و عادلانه به پرسنل از آزمون تحلیل واریانس یک طرفه استفاده می‌شود. با توجه به آزمون تحلیل واریانس روی اطلاعات پرسشنامه و سطح معنی‌داری جدول بالا، تخصیص وظایف درست و عادلانه خبرگزاری‌ها به پرسنل مستقل از یکدیگر نیست. یا به عبارت دیگر تخصیص وظایف درست و عادلانه به پرسنل برای هر سه خبرگزاری یکسان نیست. بنابراین فرضیه ۸ رد می‌شود.

جدول ۴۴، مقایسات چندگانه خبرگزاری‌ها

مقایسات چندگانه						
LSD						
(I) خبرگزاری	(J) خبرگزاری	میانگین اختلاف‌ها (I-J)	خطای استاندارد	سطح معنی داری	فاصله اطمینان ۹۵٪ برای اختلاف‌ها	
					حد پایین	حد بالا
ایسنا	ایلنا	-.۹۰۳*	.۲۶۰	.۰۰۱	-۱/۴۲	-.۳۹
	ایرنا	-.۴۸۱	.۲۶۲	.۰۷۰	-۱/۰۰	.۰۴
ایلنا	ایسنا	.*۹۰۳	.۲۶۰	.۰۰۱	.۳۹	۱/۴۲
	ایرنا	.۴۲۳	.۲۶۲	.۱۱۰	-.۱۰	.۹۴
ایرنا	ایسنا	.۴۸۱	.۲۶۲	.۰۷۰	-.۰۴	۱/۰۰
	ایلنا	-.۴۲۳	.۲۶۲	.۱۱۰	-.۹۴	.۱۰

*آزمون در سطح ۵٪ معنی دار است

به اعتقاد شرکت کنندگان در این تحقیق تخصیص وظایف درست و عادلانه به پرسنل خبرگزاری ایلنا با ایسنا تفاوت معنی‌دار دارد.
فرضیه ۹: سنجش قابلیت چند رسانه‌ای بودن خبرگزاری (قابلیت چند رسانه‌ای بودن برای هر سه خبرگزاری یکسان است)

جدول ۴۵، آنالیز واریانس سنجش قابلیت چند رسانه‌ای بودن

سطح معنی داری	آماره	مجموع مربعات	درجه آزادی	مجموع مربعات
.۴۱۹	.۸۷۸	.۸۰۰	۲	۱/۵۹۹
		.۹۱۰	۸۹	۸۱/۰۱۰
			۹۱	۸۲/۶۰۹

برای بررسی سنجش قابلیت چند رسانه‌ای بودن خبرگزاری از آزمون تحلیل واریانس یک طرفه استفاده می‌شود. با توجه به آزمون تحلیل واریانس روی اطلاعات پرسشنامه و سطح معنی داری جدول بالا، قابلیت چند رسانه‌ای بودن خبرگزاری‌ها مستقل از یکدیگر است. یا به عبارت دیگر قابلیت چند رسانه‌ای بودن برای هر سه خبرگزاری یکسان است. بنابراین فرضیه ۹ تأیید می‌شود.
فرضیه ۱۰: سنجش پیش‌تازی و اول بودن در خبررسانی (پیش‌تازی و اول بودن در خبررسانی برای هر سه خبرگزاری یکسان نیست)

جدول ۴۶، آنالیز واریانس سنجش پیش‌تازی و اول بودن

سطح معنی داری	آماره	مجموع مربعات	درجه آزادی	مجموع مربعات
.۰۷۵	۲/۶۶۲	۲/۳۸۸	۲	۴/۷۷۶
		.۸۹۷	۸۹	۷۹/۸۳۲
			۹۱	۸۴/۶۰۹

برای بررسی پیش‌تازی و اول بودن در خبررسانی از آزمون تحلیل واریانس یک طرفه استفاده می‌شود. با توجه به آزمون تحلیل واریانس روی اطلاعات پرسشنامه و سطح معنی داری جدول بالا، پیش‌تازی و اول بودن در خبررسانی خبرگزاری‌ها مستقل از یکدیگر نیست. یا به عبارت دیگر پیش‌تازی و اول بودن

مقایسه شاخص‌های کارآمدی سه خبرگزاری داخلی (مطالعه موردی ایرنا، ایسنا و ایلنا) | ۱۴۱
 در خبررسانی برای هر سه خبرگزاری یکسان نیست. بنابراین فرضیه ۱۰ رد می‌شود.

جدول ۴۷، مقایسات چندگانه خبرگزاری‌ها

مقایسات چندگانه						
LSD						
(I) خبرگزاری	(J) خبرگزاری	میانگین اختلاف‌ها (I-J)	خطای استاندارد	سطح معنی داری	فاصله اطمینان ۹۵٪ برای اختلاف‌ها	
					حد بالا	حد پایین
ایسنا	ایلنا	-.۳۸۷	.۲۴۱	.۱۱۱	-.۸۷	.۰۹
	ایرنا	.۱۵۵	.۲۴۳	.۵۲۵	-.۳۳	.۶۴
ایلنا	ایسنا	.۳۸۷	.۲۴۱	.۱۱۱	-.۰۹	.۸۷
	ایرنا	.*۵۴۲	.۲۴۳	.۰۲۸	.۰۶	۱/۰۲
ایرنا	ایسنا	-.۱۵۵	.۲۴۳	.۵۲۵	-.۶۴	.۳۳
	ایلنا	-.۵۴۲	.۲۴۳	.۰۲۸	-۱/۰۲	-.۰۶

*آزمون در سطح ۵٪ معنی دار است

به اعتقاد شرکت کنندگان در این تحقیق پیشتازی و اول بودن در خبررسانی خبرگزاری ایلنا با ایرنا تفاوت معنی دار دارد.

در جدول ذیل براساس سنجش کمی و عددی میانگین و رتبه‌های شاخص‌های کارآمدی سه خبرگزاری به ترتیب بیشترین تا کمترین بیان شده است.

جدول ۴۸، رتبه‌بندی شاخص‌های کارآمدی

رتبه هر ۳ خبرگزاری	میانگین رتبه‌ها
تخصصی عمل کردن	۱۶/۹۱
نیازسنجی خبری مخاطبان	۱۵/۰۴
میزان هدفمندی خبرگزاری	۱۴/۶۷
قابلیت چند رسانه ای بودن خبرگزاری	۱۳/۷۹

میزان پاسخگویی به مردم	۱۳/۱۰
پیشتازی و اول بودن در خبررسانی	۱۳/۰۱
صداقت در خبررسانی	۱۲/۶۷
میزان هدفمندی خبرگزاری	۱۰/۴۹
تخصیص وظایف درست و عادلانه به پرسنل	۸/۸۸
داشتن نیروی ماهر و کاردان / شایسته سالاری و حفظ نیروها	۸/۰۷
شفافیت در خبررسانی	۶/۳۵

جدول ۴۹، آزمون فریدمن

آماره آزمون a	
تعداد	۹۲
آماره خی دو	۳۷۸/۸۴۸
درجه آزادی	۲۲
سطح معنی داری تقریبی	.۰۰۰
a.آزمون فریدمن	

بنابراین به اعتقاد شرکت کنندگان در این تحقیق برای هر ۳ خبرگزاری تخصصی عمل کردن، نیازسنجی خبری مخاطبان، مهمترین و پرکاربردترین مؤلفه کارآمدی خبرگزاری‌ها و داشتن نیروی ماهر و کاردان/شایسته سالاری و حفظ نیروها و شفافیت در خبررسانی، کم کاربردترین مؤلفه کارآمدی خبرگزاری‌ها ارزیابی شد.

نتیجه‌گیری پژوهش

یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد مدیریت سنتی و ساختار سازمانی فرسوده و نگاه کارمندی به خبر، از مهمترین چالش‌ها و آسیب‌های کنونی ایرنا در بخش مالکیت و مدیریت سازمانی است که صاحب‌نظران و دست‌اندرکاران ایرانی، زمینه‌ها و علت‌های آن را به ساختار مالکیت دولتی ایرنا نسبت می‌دهند. با این حال، یافته‌ها، تغییر الگوی مالکیتی کنونی ایرنا را از دولتی به مدل‌های دیگر (خصوصی یا تعاونی) با توجه به شرایط کشور، «ناممکن» ارزیابی می‌کند. در ارائه الگوی مطلوب مالکیتی برای ایرنا، تأیید اصلی پاسخگویان تحقیق بر حفظ مالکیت دولتی ایرنا و در عین حال، کاهش تصدی‌گری و اعمال نظر دولت (قوه مجریه) در سازوکارهای مربوط به سیاست‌گذاری خبری و رسانه‌ای و تشکیل یک مدیریت قوی و کارآمد است.

یافته‌های پژوهش، وضعیت سازگاری ایرنا با فناوری‌های جدید ارتباطی را مثبت نشان نمی‌دهد. از این رو، ایرنا باید هرچه بیشتر از امکانات و قابلیت‌های چندرسانه‌ای و تعاملی صفحه وب استفاده و همچنین خبرگزاری تلویزیونی ایجاد کند.

لزوم توجه ایرنا به مشتریان و درآمدزایی مورد تأیید پاسخگویان پژوهش است. ایرنا همچنین باید با تکیه بر مزیت‌های رقابتی، فعالیت‌های حرفه‌ای خود را در حوزه رقابت با رسانه‌های رقیب داخلی و خارجی ارتقا بخشد.

یافته‌های پژوهش بر لزوم رعایت اصل تعادل و توازن خبری در ایرنا تأکید دارد. ایجاد تضمین‌ها و قوانین حمایت‌کننده از خبرنگاران، رعایت صحت در تولید و انتشار اخبار، استفاده از تحریریه حرفه‌ای و تقویت نهادهای نظارتی از جمله راهکارهای بهبود این اصل در ایرنا است.

مرور این سوابق و سایر پیشینه ادبیات تحقیق نشان می‌دهد؛ پیش‌تر اغلب تحقیقات به بررسی محتوا، کارکرد، ساختار و عملکردهای یک خبرگزاری و یا یک شبکه خبری محدود بوده و تاکنون بررسی متغیرهای مرتبط با کارآمدی و روش‌های کارآمدسازی خبرگزاری‌های داخلی به وضوح مورد توجه تحقیقات داخلی نبوده و عمده تحقیقات داخلی به بیان شاخص‌های جزئی

و زیرمجموعه‌های مفهوم عملکرد در حوزه رسانه پرداخته‌اند و به صورت تخصصی مفهوم کارآمدی مورد سنجش کمی قرار نگرفته است. همچنین تاکنون در هیچ تحقیقی مطالعه مقایسه‌ای شاخص‌های کارآمدی سه خبرگزاری همزمان با هم انجام نشده است.

از این رو خلاصه نتایج بدست آمده این تحقیق پس از بررسی، تجزیه و تحلیل توصیفی و استنباطی داده‌های پرسشنامه عبارت است از: با مقایسه سه خبرگزاری از نظر توزیع فراوانی میزان در آمد کارکنان، مشخص شد ایرنا بیشترین پرداخت حقوق و ایلنا کمترین پرداخت را دارد. توزیع فراوانی نوع شغل در هر خبرگزاری نشان داد: در خبرگزاری ایلنا و ایرنا بیشترین فراوانی شغل مربوط به شغل خبرنگاری با ۶۰ درصد به بالا، اما در خبرگزاری ایسنا هرچند بیشترین فراوانی، شغل خبرنگاری بود ولی درصد توزیع آن در میان سایر شغل‌های خبرگزاری (مدیر، دبیر سرویس، سردبیر سرویس، گرافیکست یا مسئول فنی) ۳۳ درصد بود.

توزیع فراوانی متغیر وضعیت تأهل در سه خبرگزاری نشان داد: تنها در خبرگزاری ایلنا تعداد متأهلین در مقایسه با مجردین کمتر بود (فراوانی متأهلین تقریباً نصف مجردهاست) اما در دو خبرگزاری ایرنا و ایسنا تعداد متأهلین بیشتر از مجردهاست. در خصوص سابقه فعالیت در خبرگزاری نیز در بین سه خبرگزاری، بیشترین سابقه کاری کارکنان در خبرگزاری ایسنا مشاهده شد و در دو خبرگزاری دیگر به ترتیب خبرگزاری ایرنا و ایلنا سوابق کاری کارکنان‌شان کمتر است.

بیشترین توزیع فراوانی مربوط به تحصیلات در خبرگزاری ایلنا مربوط به رشته علوم ارتباطات با ۳۲ درصد، در دو خبرگزاری ایرنا و ایسنا بیشترین فراوانی تحصیلات مربوط به گزینه «سایر» یعنی رشته‌های غیر مرتبط با خبر با ۵۶ درصد فراوانی و ۵۴ درصد مشاهده شد. پاسخ‌دهندگان در مورد سؤال: چه نوع ابزاری برای تهیه، تولید خبر و گزارش مورد استفاده قرار می‌دهند؟؛ استفاده از همه ابزارها به ترتیب در خبرگزاری ایلنا، ایرنا و ایسنا با فراوانی ۷۱ درصد، ۵۶ درصد و ۵۴ درصد عنوان شد.

نتایج تحلیل استنباطی و آماری داده‌ها در بخش سنجش ده فرضیه و شاخص کارآمدی نشان داد:

فرضیه ۱: سنجش میزان هدفمندی خبرگزاری؛ با توجه به آزمون تحلیل واریانس روی اطلاعات پرسشنامه و سطح معنی‌داری جدول (۳۱)، به اعتقاد شرکت‌کنندگان در این تحقیق هدف‌گذاری خبرگزاری ایلنا با ایسنا و ایرنا تفاوت معنی‌دار دارد.

فرضیه ۲: سنجش میزان پاسخگویی به مردم؛ با توجه به آزمون تحلیل واریانس روی اطلاعات پرسشنامه و سطح معنی‌داری جدول (۳۳)، میزان پاسخگویی به مردم برای هر سه خبرگزاری یکسان است.

فرضیه ۳: سنجش نیازسنجی خبری مخاطبان؛ با توجه به آزمون تحلیل واریانس روی اطلاعات پرسشنامه و سطح معنی‌داری جدول (۳۴)، میزان نیازسنجی خبری مخاطبان برای هر سه خبرگزاری یکسان است.

فرضیه ۴: سنجش صداقت در خبررسانی؛ با توجه به آزمون تحلیل واریانس روی اطلاعات پرسشنامه و سطح معنی‌داری جدول (۳۵)، میزان صداقت در خبررسانی برای هر سه خبرگزاری یکسان نیست.

فرضیه ۵: سنجش شفافیت در خبررسانی؛ با توجه به آزمون تحلیل واریانس روی اطلاعات پرسشنامه و سطح معنی‌داری جدول (۳۷)، میزان صداقت در خبررسانی برای هر سه خبرگزاری یکسان نیست.

فرضیه ۶: سنجش تخصیصی عمل کردن؛ با توجه به آزمون تحلیل واریانس روی اطلاعات پرسشنامه و سطح معنی‌داری جدول (۳۹)، میزان تخصیصی عمل کردن برای هر سه خبرگزاری یکسان نیست.

فرضیه ۷: سنجش شایسته‌سالاری و حفظ نیروی ماهر و کاردان؛ با توجه به آزمون تحلیل واریانس روی اطلاعات پرسشنامه و سطح معنی‌داری جدول (۴۱)، به اعتقاد شرکت‌کنندگان در این تحقیق داشتن نیروی ماهر و کاردان / شایسته‌سالاری و حفظ نیروهای خبرگزاری ایلنا با ایسنا و ایرنا تفاوت معنی‌دار دارد.

فرضیه ۸: سنجش تخصیص وظایف درست و عادلانه به پرسنل؛ با توجه به آزمون تحلیل واریانس روی اطلاعات پرسشنامه و سطح معنی‌داری جدول

(۴۳)، به اعتقاد شرکت‌کنندگان در این تحقیق تخصیص وظایف درست و عادلانه به پرسنل خبرگزاری ایلنا با ایسنا تفاوت معنی‌دار دارد.

فرضیه ۹: سنجش قابلیت چند رسانه‌ای بودن خبرگزاری؛ با توجه به آزمون تحلیل واریانس روی اطلاعات پرسشنامه و سطح معنی‌داری جدول (۴۵)، قابلیت چند رسانه‌ای بودن برای هر سه خبرگزاری یکسان است.

فرضیه ۱۰: سنجش پیش‌تازی و اول بودن در خبررسانی؛ با توجه به آزمون تحلیل واریانس روی اطلاعات پرسشنامه و سطح معنی‌داری جدول (۴۶)، به اعتقاد شرکت‌کنندگان در این تحقیق پیش‌تازی و اول بودن در خبررسانی خبرگزاری ایلنا با ایرنا تفاوت معنی‌دار دارد.

بنابراین براساس ضرایب و میانگین رتبه‌ها: خبرگزاری ایسنا با کسب نمرات بالاتر در مورد شاخص‌های ده‌گانه کارآمدی؛ خبرگزاری اول (کارآمدترین) و خبرگزاری ایرنا با کسب نمرات متوسط، خبرگزاری دوم (کارآمدتر) و خبرگزاری ایلنا با کسب نمرات کمتر، به عنوان خبرگزاری سوم (کم‌کارآمدترین) مشخص شد.

منابع

- آقابخشی، علی. (۱۳۸۳). فرهنگ علوم سیاسی، تهران: انتشارات چاپار.
- احمدی، مسعود. (۱۳۸۴). مبانی سازمان و مدیریت، انتشارات مؤسسه نشر، چاپ ششم
- آقارفعی، داوود. (۱۳۹۵). روزنامه‌نگاری اینترنتی در ایران، تهران: انتشارات سیمای شرق.
- اسعدی، محمود. (۱۳۹۶). مدیریت رسانه و سواد رسانه‌ای: گزیده مقالات دومین همایش بین‌المللی مدیریت رسانه، تهران: جهان فرهنگ.
- افخمی، حسین و علیرضا، عبدالله. (۱۳۸۸). مطالعه تطبیقی ساختار و نحوه پوشش اخبار ایران در تارنماهای ملی و بین‌المللی (تحلیل محتوای مطالب سیاسی تارنماهای خبری ایرنا، بی‌بی‌سی فارسی و صدای فارسی آمریکا)، مجله جهانی رسانه، دانشگاه تهران: دانشکده علوم اجتماعی، شماره ۸.
- البرزی، هادی و اکبر نصراللهی. (۱۳۹۷). تحلیل روندها و پیشران‌های مؤثر بر خبر صدا و سیما در ۵ سال آینده، فصلنامه پژوهش‌های ارتباطی، سال بیست و پنجم، تابستان ۱۳۹۷، صص ۱۲۷-۱۰۳.
- امیر مظاهری، امیر مسعود و مریم سلیمی. (۱۳۹۰). تحول وسایل ارتباطی در سال‌های ۲۰۱۰-۲۰۱۱ و آینده‌نگری آن، مجله جهانی رسانه نسخه فارسی، دوره ۶، شماره ۲: پیاپی ۱۲.
- آی.آر.لی، جان. (۱۹۷۶). به سوی سیاست‌های ارتباطی واقع بینانه، ترجمه؛ خسرو جهان‌داری، تهران: انتشارات سروش
- ایران‌زاده، سلیمان و داوود نوروزی. (۱۳۹۲). اثربخشی و اثربخشی سازمان، تهران: انتشارات افق دانش.
- رمضانی، اسماعیل و همکاران. (۱۳۹۵). خبرگزاری‌ها. تهران: انتشارات فهم.
- سازمان خبرگزاری جمهوری اسلامی. (۱۳۹۱). نمودار و تشکیلات سازمان خبرگزاری جمهوری اسلامی، تهران: دفتر طرح و برنامه. گروه تشکیلات و روش‌ها.
- شکرگزار، رضا. (۱۳۹۹). ارائه مدل کارآمدسازی حرفه‌ای خبرگزاری‌های داخلی، پایان نامه مقطع دکتری مدیریت رسانه، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز، تهران.
- نادری گیسور، محمد رضا. (۱۳۹۱). اصول روزنامه‌نگاری آنلاین، تهران: انتشارات جام جم.